

Zienswijze Project IJmuiden Ver Alfa en Beta van de Vereniging Verontruste Burgers van Voorne dd. 11 september 2019.

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

De kabelverbinding IJmuiden Ver (Alfa en Beta)

De aanleg van een kabelverbinding tussen IJmuiden Ver en Maasvlakte of Simonshaven kan invloed hebben op de natuur en het leefmilieu op Voorne en daarom acht de Vereniging het indienen van een zienswijze op dit project gewenst. De Vereniging kan zich vinden in voorgestelde beoordelingskader MER m.b.t. de aanleg van een kabel richting Simonshaven en/of Geertruidenberg ten aanzien van de invloed op de Hinderplaat, het Natura 2000 gebied (Voordelta), het Quakjeswater, het Vogeleiland Blik.

Aansluiting Simonshaven

De Vereniging meent desondanks dat het aansluiten op het hoogspanningsstation op de Maasvlakte verre de voorkeur verdient boven aansluiting op het openlucht station Simonshaven. Wij achten het visueel ongewenst 25 m hoge hallen te plaatsen in dit open en agrarisch gebied. De Vereniging meent dat met de sluiting van de centrales MV1 en MV2 naast het bestaande onderstation op de Maasvlakte voldoende ruimte is. M.b.t. de benodigde capaciteit van de hoogspanningslijnen ontbreekt de Vereniging het inzicht.

Inpassing windenergie en andere duurzame opwekking.

Het nu al voorbereiden van de aansluiting van zeer grote windparken is gewenst in het licht van de ingrijpende verduurzaming omdat het realiseren er van zo veel tijd kost. Maar tegelijkertijd moeten ook andere maatregelen worden opgepakt om zeker te stellen dat de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening en daarmee het leefmilieu op Voorne op orde blijft.

Tot op heden was de voeding van duurzame energie marginaal en kon het "oude systeem met zijn harde bronnen" de leveringszekerheid gezamenlijk borgen. Maar als in de toekomst de duurzame bronnen dominant zijn, staan de vele harde bronnen, de ruggengraad van het systeem, niet meer paraat. Dit zal van grote invloed zijn op de leveringszekerheid.

Nu is het de tijd om ook na te denken over de voorkoming van de negatieve aspecten van een transitie, zoals deze zijn opgetreden bij de kolen-, zout-, aardgaswinning, stadsverwarming, geothermie, windenergie op het land en de twijfels die nu ontstaan over gasvrij Nederland en warmtepompen.

Besef dat een grote politiek gewenste transitie grote risico's kent als deze onvoldoende deskundig zijn voorbereid. Een goede voorbereiding creëert ook draagvlak..

Bij de presentatie van de concept Notitie Reikwijdte en detailniveau op 10 september 2019 in Zuidland stond een bord met aangegeven dat er sprake is van 99.99 % leveringszekerheid.

Bij navraag, zowel bij een vertegenwoordiger van EZK als van Tennet, bleek dat niet duidelijk was of er sprake is van beschikbaarheid van het net van Tennet, of van het net bij de klanten of van de levering aan de klanten.

In het verleden was de Sep verantwoordelijk voor de leveringszekerheid aan de Nederlandse klanten. Zij was daartoe in staat door de hoge zeggenschap die zij had ten aanzien van de productiemiddelen en de hoogspanningsnetten alsmede de wederzijdse internationale steun die zij via de grensverbindingen kan krijgen.

De methodiek om de leveringszekerheid van de productiemiddelen te bepalen was LOLE, zie https://www.tennet.eu/fileadmin/user_upload/Company/Publications/Technical_Publications/Dutch/Rapport_Monitoring_Leveringszekerheid_2018.pdf.

In het rapport over de leveringszekerheid hanteert Tennet nog steeds deze methodiek. Maar de vraag is of deze methodiek, die is ontwikkeld voor een systeem met gecoördineerd aangestuurde centrales nog wel het adequate middel is voor de beoordeling van de leveringszekerheid omdat de situatie is veranderd:

- Tennet heeft niet het beheer van de Productiemiddelen zoals Sep dat had;
- De aard van de nieuwe duurzame productiemiddelen is wezenlijk anders waardoor de beschikbaarheid minder is en de kwaliteit achteruitgaat. Dit gaat steeds hogere eisen aan het regelgedrag stellen aan de nog resterende conventionele centrales. Het is niet duidelijk hoe met 12500 MWe wind en 5000 MWe het elektriciteitssysteem goed blijft functioneren ondanks:
 - De seizoen en dag/nacht variaties;
 - Frequentie- en spanningsdalingen door:
 - Onvoorziene vermogensvariaties in de vraag;
 - Vermogenstekorten door uitval van verbindingen (een kapot getrokken zee kabel met 2000 MWe);
 - Een kortsluiting nabij de of in het convertor station of de kabel
 - De onmogelijkheid om het systeem na uitval te starten met zon- of en windenergie;
- De koppelverbindingen waren bedoeld ter wederzijdse ondersteuning bij calamiteiten; maar worden nu gebruikt voor commerciële transporten, zodat de ruimte voor wederzijdse ondersteuning minder wordt;
- De kans neemt toe dat incidenten zich internationaal gaan voordoen in plaats van lokaal, waardoor de mogelijkheden tot wederzijdse ondersteuning afnemen. Windstilte, gebrek aan zon en lage temperatuur kan gedurende lange tijd in geheel Europa zich voordoen;
- Er komt steeds minder goed regelbaar vermogen beschikbaar voor een adequate regeling van het systeem en herstel na calamiteiten.

De Vereniging is van mening dat op grond van bovenstaande de LOLE berekening niet meer adequaat is en stelt voor om de komende tijd te benutten voor:

- De analyse van wat technisch nodig is om op lange termijn de leveringszekerheid ook met veel duurzame opwekking zeker te stellen;
- Te leren van ervaring elders;
- Een systematiek te ontwikkelen die het voorspellen van de leveringszekerheid goed mogelijk maakt voor een dergelijk systeem;
- De herstelplannen in te richten;
- De opleiding, training en simulatoren eveneens aan te passen.

Het mag niet gebeuren dat de Nederlandse overheid zo iets groots opzet als verbindingen op de Noordzee naar windparken; doch dat de wal het schip gaat keren.

Kwaliteit MER in de toekomst

De Vereniging is van mening dat de overheid afgelopen jaren gebleken is niet bekwaam te zijn om effecten van projecten op lange termijn goed te beoordelen en de consequenties daarvan te dragen als door beleidswijziging schade ontstaat. Voorbeelden hiervan zijn schade door de winning van kolen en gas, geothermie, de PAS-regelgeving, grote civiele projecten en Urgenda. Het gevolg hiervan is dat “regulatory”-risk ontstaat, waardoor het investeringsklimaat in Nederland verslechtert. De MER moet de zekerheid bieden dat alle milieueffecten gedurende de looptijd van het project goed zijn weergegeven en voor zover dat onvoldoende duidelijk is, dient er inzicht gegeven te worden in de risico's en wie die risico's draagt.